한국문화예술위원회

2021년
아동·청소년 대상
예술 활성화 지원사업

심의진행 경과 및 심사평

유형① - 아동·청소년 대상 창작물 제작활동 지원
유형② - 퍼실리테이터 그룹 지원



목차
CONTENTS

01 사업 추진 경과

02 사업목적과 및 접수현황
사업목적 및 기존사업과의 차별성
접수현황 세부분석

03 심의위원회 구성
심의위원 섭외 및 운영
심의위원 위촉 현황

04 심의운영방법 및 결과
심의추진 절차 및 유의사항
심의결과 분석

01. 사업 추진 경과



2020년 8월~12월

예술위원회 사업혁신TF
신규사업 설계를 위한
각 장르별 전문가 자문회의
및 위원회 논의(7회)

2021년 3월~4월

추가 전문가 자문회의 (3회) 개최

2021년 4월 30일

"2021년 아동청소년 대상 예술
활성화 지원사업 공모계획(안)"
위원회 전체회의 원안의결

2021년 5월 10일~5월 31일

지원사업 공모 접수

2021년 7월 8일

전문가 심의 추진

2021년 7월 23일

2021년 아동청소년 대상 예술 활성화
지원사업 심의 결과 의결

02. 사업목적 및 기존사업과의 차별성

유형① 아동청소년 대상 창작물 제작활동 지원

본 사업은 기초예술 전 분야의 예술가(단체)가 준비하고 있는 아동 청소년 대상 '창작활동'을 지원합니다.
(예술교육, 체험, 관람기회 제공 등 기존 아동청소년 대상 사업과는 다름)
이를 통해 아동 청소년 대상 우수한 신작 개발의 토대를 마련하고자 합니다.

구분	세부 내용
[트랙①] 창작 준비형	· (지원배경) 창작의 초기 단계를 지원하여 발표·공개의 가능성 발견 및 탐색의 기회 제공 · (대상사업) 문학, 시각, 공연예술, 기타 분야의 아이디어 조사·연구 혹은 심층적 개발 활동 전반
[트랙②] 제작 준비형	· (지원배경) 아이디어 구현 단계에서 완성도 높은 신작으로의 발전을 위한 제작 단계 지원 · (대상사업) 문학, 시각, 공연예술, 기타 분야의 첫 발표·공개(발간, 전시, 공연) 지원 · (필수이행사항) 연내 발표·공개 활동 1회 이상 추진

02. 사업목적 및 기존사업과의 차별성

유형② 퍼실리테이터 그룹 지원

아동 청소년 대상의 예술활동 창작 생태계의 특수성을 반영하여, 전문성을 갖춘 민간 퍼실리테이터 그룹을 통해
아동 청소년 대상 창작물 제작활동 지원 사업에 선정된 단체 및 개별 예술가의 활동을 지원합니다.

예술위원회 담당부서는 유형 ②에서 선정된 퍼실리테이터 그룹(각 분야별 전문가 추가 참여 예정)과 함께,
유형①에서 선정된 단체(인)를 대상으로 모더레이팅 및 행정지원을 병행 할 예정입니다.

모더레이팅

프로젝트 진행과정에서 리뷰/조정 등 당초 목표를
달성하기 위해 적극적으로 협력하고 지원하는 역할

행정지원

예산 사용과 행정처리 등 전반에 대한 지원을 통해
최대한 창작활동에 집중할 수 있도록 도움



02. 접수현황 세부분석

장르별 접수현황

단위 : 건(%), 원

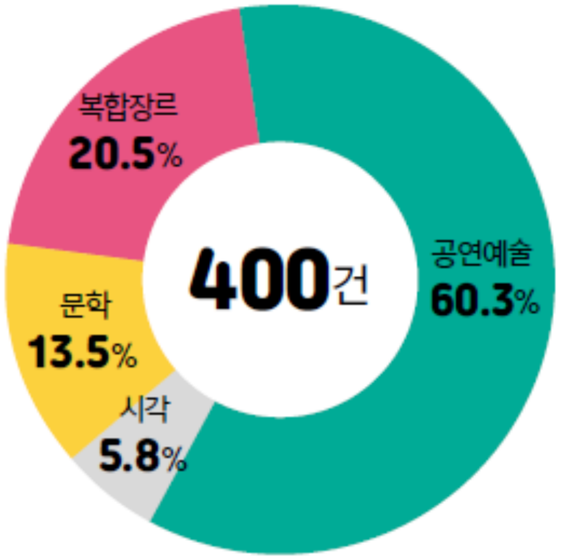
문학 54건 508,980,000원

시각 23건 293,622,000원

복합장르 82건 1,224,481,040원

공연예술 241건 3,510,965,800만원

연극	뮤지컬	무용	음악	전통예술
111건 27.8%	57건 14.3%	14건 3.5%	41건 10.3%	18건 4.5%
1,512,695,600원	854,000,000원	230,000,000원	602,270,200원	312,000,000원



본 사업은 문학, 시각, 공연예술, 복합장르까지 기초예술 전 장르를 지원 대상으로 설정하였습니다.

접수현황을 보면, **공연예술이 241건(60.3%)으로 가장 많았으며,**

공연예술 분야 중에서도 연극(27.8%), 뮤지컬(14.3%) 순으로 비중이 높았습니다.

02. 접수현황 세부분석

지역별 접수 현황

수도권-비수도권 접수현황

단위 : 건(%), 원

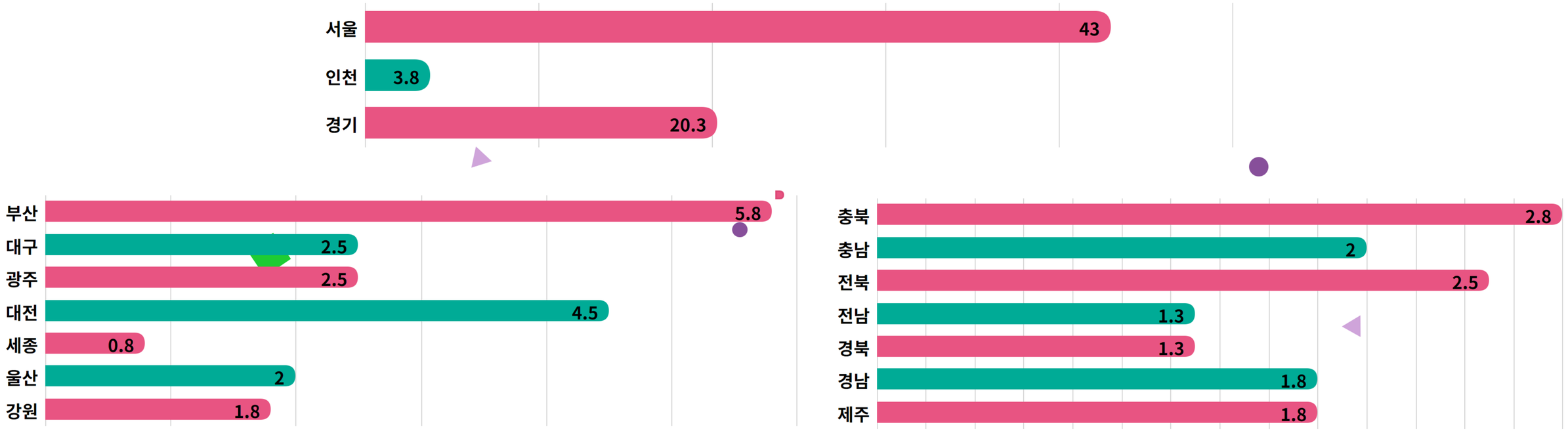
* 수도권 : 서울, 인천, 경기지역



수도권, 비수도권 접수 비율은 기존 공모사업과 대동소이하게,
수도권(67%), 비수도권(33%)이 7:3 정도로 **수도권 집중현상**이 두드러졌습니다.
내년도 사업 공모 시 각 지역별로 보다 적극적인 사업 홍보와 신청을 독려할 수 있도록
추가적인 대책이 필요함을 절감했습니다.

02. 접수현황 세부분석

17개 시도별 신청 건수 분포(%)



각 지역별 접수 분포 분석결과

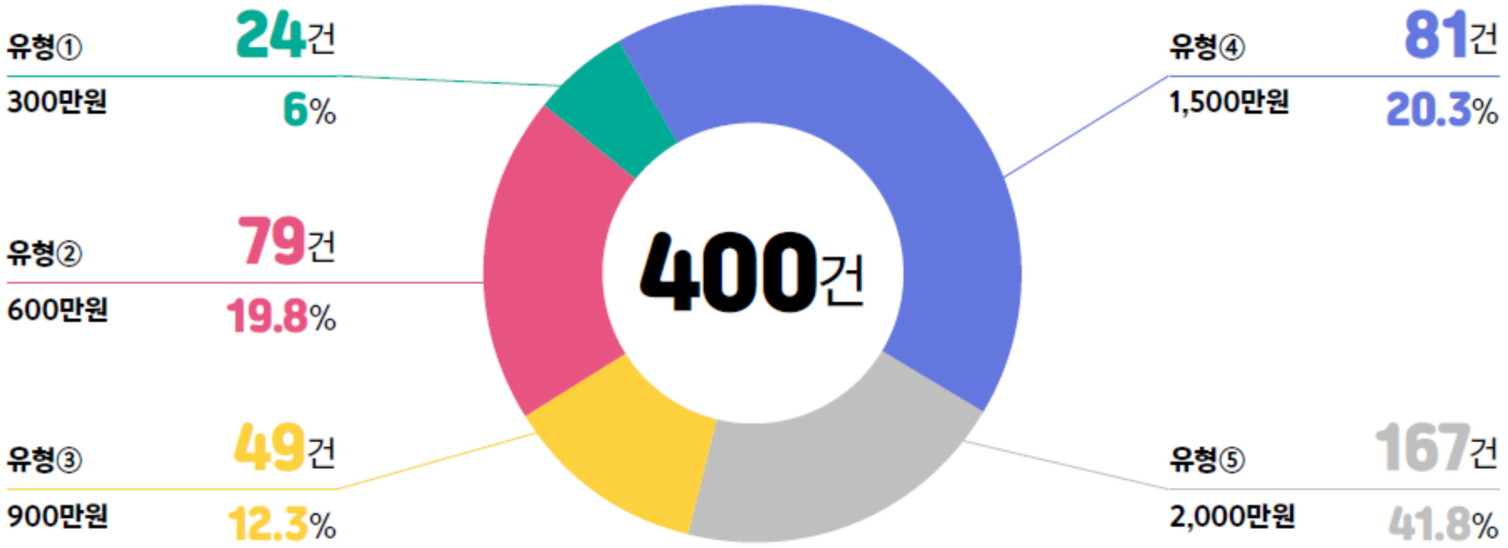
역시나 타 사업과 마찬가지로 서울지역이 172건(43%)으로 가장 많고,

비수도권에서는 부산이 23건(5.8%)으로 가장 많았습니다.

02. 접수현황 세부분석

금액 유형별 지원신청 접수현황

* 지원신청자 중, 금액유형 및 지원신청액을 정확히 명시하지 않은 값들은 근사치로 계산하여 합산함



예산 신청 비중은 가장 큰 금액인 **유형5(2000만원)가 41.8%로 압도적**이었으며,

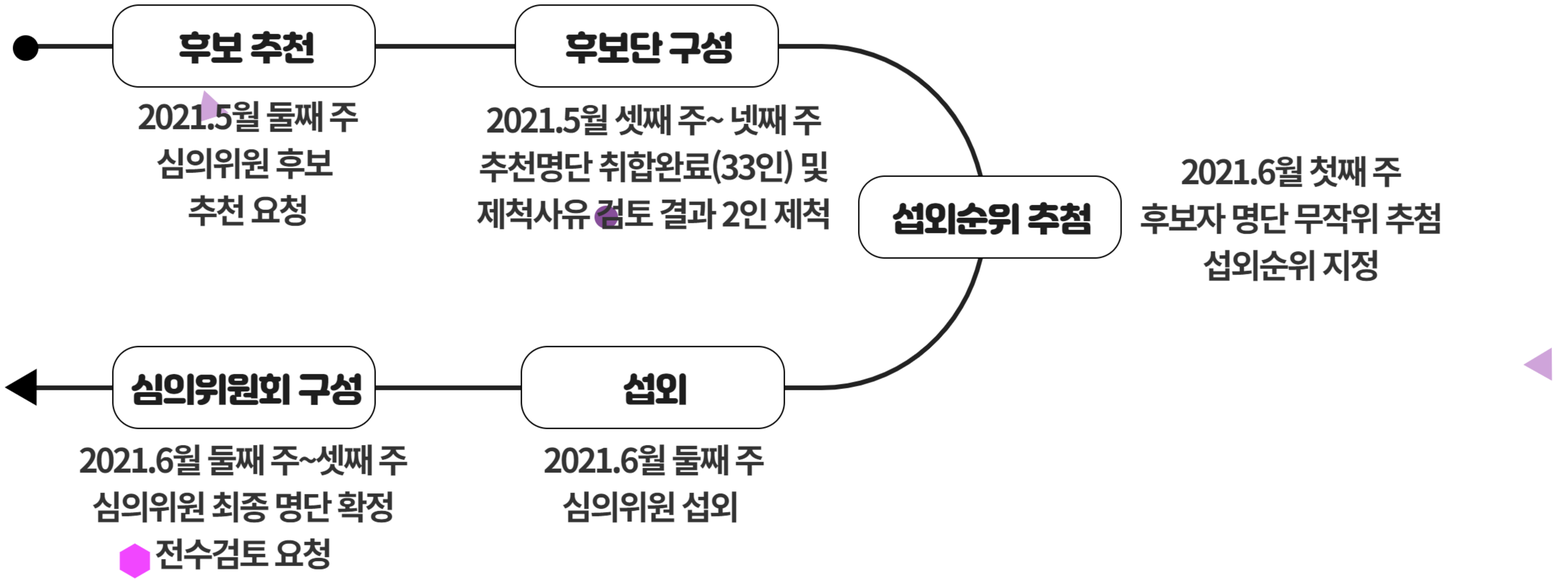
반면에 가장 적은 유형은 24건(6%)만이 접수된 유형1(300만원)입니다.

03. 심의위원회 구성

심의위원 후보군 추천 3대 원칙 및 세부현황

한국문화예술위원회 「지원심의 운영에 관한 처리규정」(2020.11.4.) 제7조(심의위원의 자격 및 선정요건)에 부합하도록 구성

* 3대 원칙 : 비수도권 전문가 참여, 여/남 성비, 연령대 등이 특정 기준에 치우지지 않고 균형적으로 분포하도록 함



심의위원회 후보단 구성은 아동청소년 창작분야에 대한 전문성과 **실제 활동 경력을 보유한**

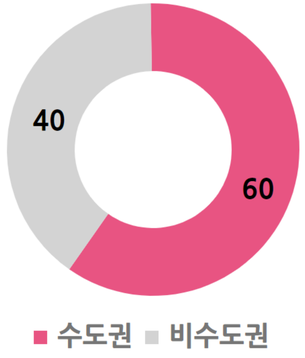
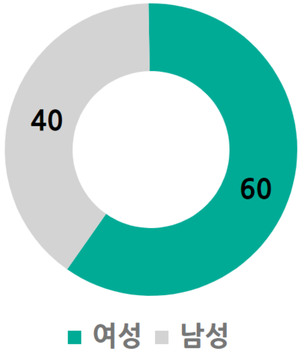
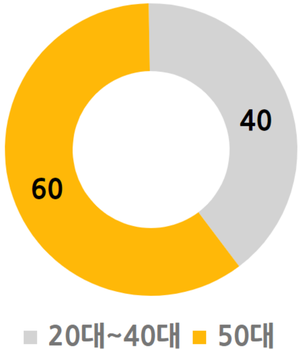
인사 위주로 구성하고자 했으며, 7기 위원회(상근 위원장 제외 총 11명) 전체에게 3명씩 추천받았으며,

그렇게 33명 중 최종 31인이 후보군으로 확정되어, 난수추출을 통해 섭외순위를 지정받아 절차에 맞게 섭외를 진행했습니다

03. 심의위원회 구성

심의위원 위촉 결과 : 총 10인

신규사업인 만큼 장르별로 구분해서 선발하지 않고 모든 장르를 통합해서 **본 사업의 목적과 도입 취지에 가장 부합하는 창작 모델을 제시한 사업을 선정**하고자 했고, 이를 위해 각 장르별로 최소 1인 이상이 포함 되도록 구성했습니다.

지역 전문가 구성 현황		성비 구성 현황		신진 구성 현황	
수도권	비수도권	여성	남성	20~40대	50대 이상
6명(60.0%)	4명(40.0%)	6명(60.0%)	4명(40.0%)	4명(40.0%)	6명(60.0%)
					

03. 심의위원회 구성

심의위원 최종 명단

성명	현재 소속 및 아동청소년 창작분야 관련 활동이력	세부 분야
김성제	ㅇ (현) 국립극단 어린이청소년극연구소 소장 ㅇ (전) 극단 성시어터라인 대표(1992~2016) ㅇ 주요작품 및 수상경력 - 무지개섬 이야기 (연출) (2016) - 신춘문예 희곡 당선(한국일보) (2013) - 여우야 뭐하니? 동산에 꽃피면 나하고 놀자(작/연출 서울어린이연극상 극본상, 최고인기상) (2001) - 춤추는 강아지(작/연출/음악. 서울어린이연극상 최고인기상) (1997) - 달빛왕자 두또르(작/연출/음악, 서울어린이연극상 음악상) (1997) - 이상한 나라의 두찌 (작/연출, 서울어린이연극상 극본상) (1995)	연극/연출/극작가/ 공연기획/ 청소년극 연구
김일영	ㅇ (현) 시인 ㅇ (전) 내일을여는작가 편집위원 ㅇ (전) 실천문학 편집주간 ㅇ (전) 중앙대학교예술대학원 문예창작 전문가과정 강사 ㅇ (전) 제1회 아시아문학페스티벌 프로그램 매니저	시/아동문학

03. 심의위원회 구성

심의위원 최종 명단

성명	현재 소속 및 아동청소년 창작분야 관련 활동이력	세부 분야
김정미	ㅇ (현) 아동문학가로서 청소년 소설 및 동화 부문 활발하게 집필 중 ㅇ 수상 경력 - 제6회 교보문고 스토리 공모전 동화부문 수상 (2018) - 제22회 MBC 창작동화대상 수상 (2015) - 전북일보 신춘문예 동화부문 당선 (2014) - 푸른문학상 새로운 작가상 수상 (2014) ㅇ 출간 경력 - 청소년 단편소설집 <푸른담요>(푸른책들) (2019) *한국출판산업진흥원 2019년 문학나눔도서 선정 - 장편동화 <보름달이 뜨면 체인지>(교학사) (2017) - 장편동화 <유령과 함께한 일주일>(교학사) (2016) *한국출판산업진흥원 2016년 세종도서 문학나눔 선정	아동문학/ 아동문학가(동화작가)
문신원	ㅇ (현) 한국음악창작소 “신원컴포징” 대표 ㅇ (현) 소리나무가족국악오케스트라 지휘자 ㅇ (전) (재)국악방송예술단 단장 ㅇ (전) (재)세종문화회관 삼청각 음악감독 ㅇ (전) 백석예술대학교 한국음악전공 강사	국악/작곡가/지휘자
박민정	ㅇ (현) 예술의전당 근무 ㅇ (전) 예술의전당 공연부장 문화사업본부장	공연기획/ 극장운영/ 예술행정

03. 심의위원회 구성

심의위원 최종 명단

성명	현재 소속 및 아동청소년 창작분야 관련 활동이력	세부 분야
윤성진	ㅇ (현) (사)한국문화기획학교 교장 ㅇ (현) 서울남산골한옥마을 & 남산국악당 총감독 ㅇ (현) ㈜쥬스컴퍼니 예술감독 ㅇ (전) 서울 한강몽땅 총감독 (2014~2020) ㅇ (전) 서울시문화예술축제 평가책임 (2012~2015) ㅇ (전) 예술위 지역협력형사업 평가책임 (2009~2015) ㅇ (전) 전남대 문화전문대학원 겸임교수 (2010~2014) ㅇ (전) 안양대 공연예술학과 겸임교수(2005~2012)	문화기획/ 축제기획/ 축제감독
윤혜진	ㅇ (현) 더나은문화공동체 대표 ㅇ (현) 더문스페이스 대표 ㅇ (현) 완주 '다음_타운' 청년마을만들기 공동대표/행안부 주최 ㅇ (현) 생태놀이터 공간디자인 및 프로그램 기획 ㅇ (현) 수원화성문화제 연출부 / 조연출 ㅇ (현) 논산시 정책자문위원 ㅇ (전) 완주문화재단 문화예술교육거점화 "오디어디놀이터" 기획 ㅇ (전) 광명, 강북, 인천부평 문화재단 어린이축제 프로그램 기획 ㅇ (전) 남산골한옥마을(메타퍼블릭) 문화사업팀장 ㅇ (전) 서울발레시어터 공연사업팀장	문화기획/문화예술교육/ 생태놀이터디자인기획 축제/전시기획

03. 심의위원회 구성

심의위원 최종 명단

성명	현재 소속 및 아동청소년 창작분야 관련 활동이력	세부 분야
임종우	ㅇ (현) 한양대학교 작곡 교수 ㅇ (현) ISCM한국지부 회장 ㅇ (현) PAN Music Festival 조직위원장 ㅇ (현) CREAMA전자음악연구소장 ㅇ (전) 한국전자음악협회 이사 ㅇ (전) 아시아작곡연맹이사 ㅇ (전) 프랑스 IRCAM Cursus 선정 작곡가	현대음악 및 전자음악 작곡
전명은	ㅇ (현) 사진작가 ㅇ (전) 송은미술대상 우수상 ㅇ (전) 아마도사진상 수상	시각예술/작가
황정옥	ㅇ (현) 경성대학교 무용학과 강사 ㅇ (현) 한세대 대학원 / 대진대 강사 ㅇ (현) 한국무용교육학회 상임이사 ㅇ (전) 한국문화예술교육진흥원 교육개발팀 - 아르코예술극장 꿈잼학교 모니터링(2019) - 신나는 예술여행 현장 평가(2018)	무용/프리랜서

04. 심의운영방법 및 결과

심의 절차



1단계
위원회 의결 및 행정검토

2021년 아동청소년 대상
예술 활성화 지원 사업
공모계획(안) 의결

2단계
전문가 심의

유형1, 2 사업의
전문가 심의 추진

3단계
위원회 의결

2021년 아동청소년 대상
예술 활성화 지원 사업
심의 결과 의결

04. 심의운영방법 및 결과

행정 검토 결과 및 유의사항

지원신청 부적격 단체(인) 및 사업 대상으로 행정검토를 추진하였습니다.
필수자료(지원신청서 및 장르별 필수제출자료)를 미제출한 총 9개 사업을 결격 처리하였습니다.

결격 검토 기준

결격유형	상세내용
지원신청 공통 규정 미준수	ㅇ 행정심의 결격사유(필수자료 미제출 등) ㅇ 지원신청 부적격자 ㅇ 지원신청 부적격 사업 ㅇ 지원신청 제한(동일사업으로 문예진흥기금 지원신청, 선정사업 등)
공적재원 중복수혜	ㅇ 신청사업과 동일한 내용으로 공적재원의 중복지원을 받는 사업(문예기금, 국고, 지자체, 공공기관, 지역문화재단 보조금 등)
연내수행완료 불가 사업	ㅇ 최종 프로젝트를 연내 완료할 수 없는 사업
상업적 목적의 사업	ㅇ 프로젝트 수행 목적 자체가 수익창출에 있는 사업
국외에서 진행되는 사업	ㅇ 최종 프로젝트 수행이 국외에서 진행되는 사업

행정검토 결격 사유 중, ◆ 필수자료 미제출, ◆ 예술위원회의 여러 공모사업에 동일사업으로 중복 신청 등의 경우 많은 지원신청자들이 누락하거나 혼동하는 부분입니다.

특히, **동일한 사업을 고의적으로 중복 신청 (사업명 등 일부만 변경)해서 결격대상이 되는 경우가 늘어나고** 있습니다.

향후에도 신청 시 각별한 유의가 필요합니다.

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심의 개요

□ 심의일정 및 방식 : 2021년 7월 8일(목) / 온라인 비대면 *6.22(화)부터 10명의 심의위원 개별 지원신청서 및 포트폴리오 등 사전 서면 검토(가채점) 진행

□ 심의대상 : 총 392건 (유형① 391건[행정검토 결격단체 제외] / 유형② 1건)

□ 추진방식

- 유형 ① : 사전 가채점 결과를 바탕으로 개인별 심의 주안점, 검토과정에서의 이슈 등 논의 후 최종 점수 수정(비수도권, 트랙, 장르별 균형 점검)
- 유형 ② : 인터뷰 대상자(신청 단체 대표자 등 2명) 신원 확인 및 15분 PT, 35분 질의응답 후 선정 여부 확정 및 추가 제안사항 정리

신규 시범도입

□ 심의위원별 심의건수 총량 제한 제도

* 도입배경 : 심의대상 사업수가 200~500건이 넘는 경우 3주 내외의 기간에 충실히 검토하기에는 물리적인 한계가 있다는 심의위원의 피드백 및 자체 진단에 따라 개인별 사전 검토 건수를 100건 내외로 설정하되, 무작위 조별 배정 과정에서 심의위원별 성향, 관점에 따른 이익/불이익 방지를 위한 통계적 처리 방안을 안전장치로 보완하여 개별 사업에 대한 심의위원의 심층적인 검토를 유도함

- 적용대상 : 유형①의 총 391건 사업을 10개 그룹(A~J)으로 나눠 총 10명의 심의위원이 인당 3개 그룹씩 가채점

  * 전체 심의대상 건수가 391건인 관계로, 39개씩 A~I 그룹을 만들고, 나머지 1개 그룹만 40개로 편성함

심의위원별 가채점 조배치 현황

심의위원 ID	가	나	다	라	마	바	사	아	자	차
채점 건수	117	117	117	118	117	117	118	117	117	118
채점 조배치	A,B,C	D,E,F	G,J,I	J,A,B	C,D,E	F,G,H	I,J,A	B,C,D	E,F,G	H,I,J

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심의 결과(유형 ①)

□ **선정사업건수 : 총 41건 / 선정률 : 10.3%**

□ 지원액 : 428,000,000원

□ 선정사업 최종평점 : 83.5점

□ 신청사업 전수검토제 시행

* 장르 통합심의 도입 취지를 살리고, 개별 사업에 대한 심도 있는 검토를 위해 본심 전 10명의 심의위원이 본인 이외에 나머지 심의위원의 정보를 일체 모르는 상태에서 개별 가채점 진행(NCAS 온라인 지원심의 시스템)
개인별로 배정된 117건 혹은 118건에 대해 공고문에 발표된 3개 심의 기준별 상세 검토의견 기재

□ 세부 심의결과

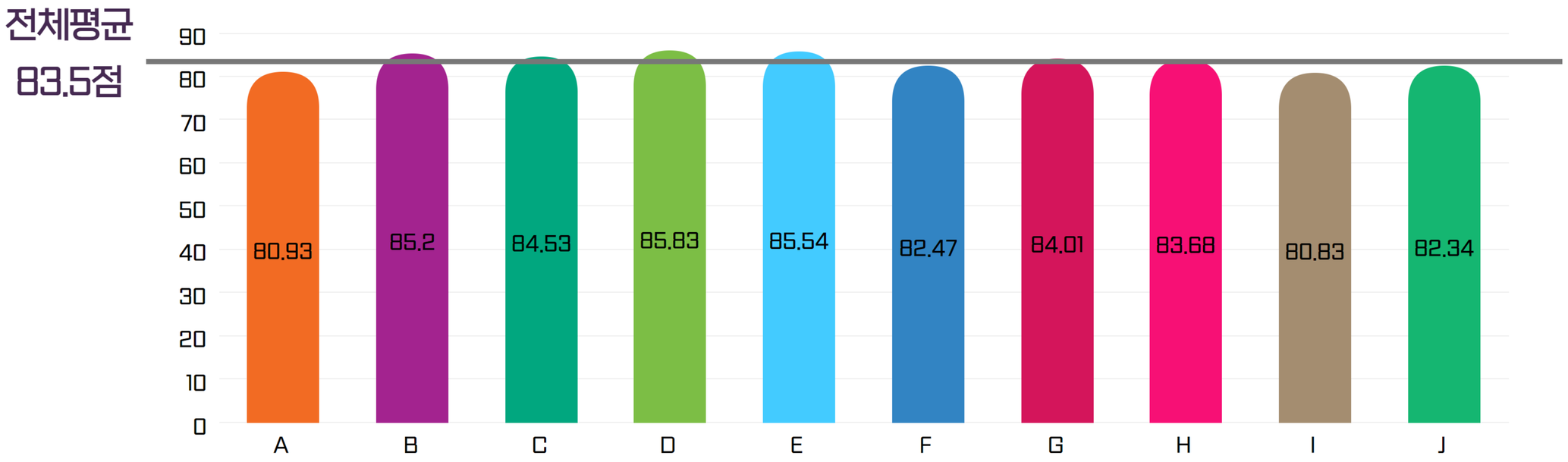
지원신청 대비 선정현황 - 유형①

지원신청		지원선정		
지원신청건수(A)	신청액	선정건수(B)	비율(B/A)	선정액
400건	5,538,048,840원	41건	10.3%	428,000,000원

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심의 채점 결과 분석(유형 ①)

심의위원별 평균 점수



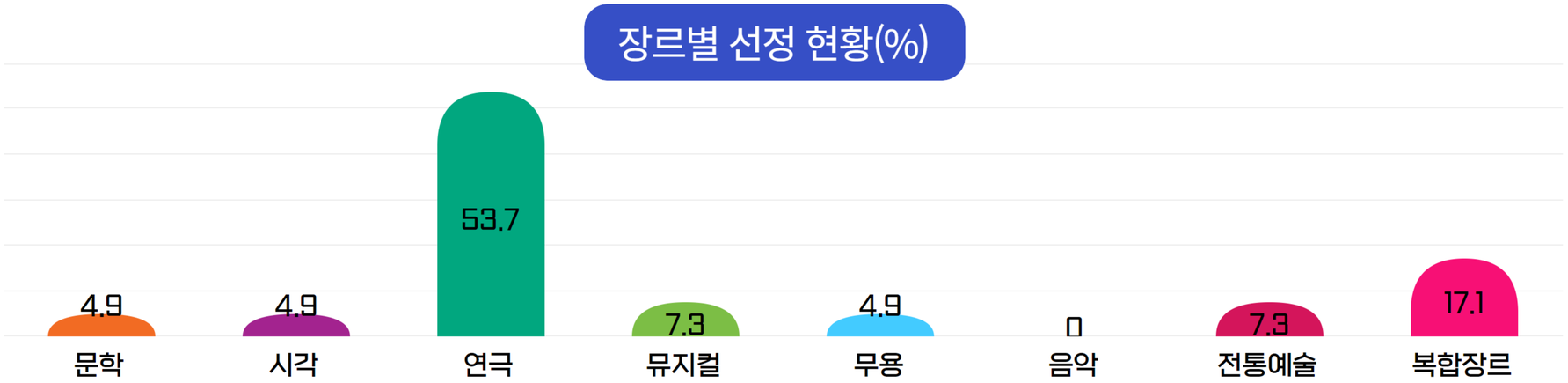
10명의 개별 채점 경향 분석결과, 3개 심의기준별로 책정한 평균점수의 편차가 크지 않았습니다.

최대 값은 85.83점, 최소 값은 80.83점으로 총 5점 차이였으며,

이를 통해 **무작위 조배정에 따른 해당 심의위원별 성향(관대/엄격) 변수가 크게 작용하지 않았음**을 확인할 수 있었습니다.

04. 심의운영방법 및 결과

심의 결과 분석(유형 ①)



장르별 신청/선정현황- 유형①

	문학	시각	공연예술						복합장르	계
				연극	뮤지컬	무용	음악	전통예술		
신청건수	54건(13.5%)	23건(5.8%)	241건(60.3%)	111건(27.8%)	57건(14.3%)	14건(3.5%)	41건(10.3%)	18건(4.5%)	82건(4.5%)	400건(100%)
선정건수	2건(4.9%)	2건(4.9%)	30건(73.2%)	22건(53.7%)	3건(7.3%)	2건(4.9%)	-	3건(7.3%)	7건(17.1%)	41건(100%)
선정률	3.7%	8.7%	12.4%	19.8%	5.3%	14.3%	-	16.7%	8.5%	10.3%

장르별 선정현황으로는 **전체 신청 비중이 가장 높았던 연극이 22건(53.7%)으로 최다 선정**된 반면
음악은 한 건도 선정되지 못했습니다. 사업취지에 맞는 신청사업이 부족했다는데 전체 심의위원이 동의했으며
내년에는 본 사업의 취지에 맞게 기존의 정형화된 음악회 형식이 아닌 새로운 창작모델을 제시해주길 기대합니다.

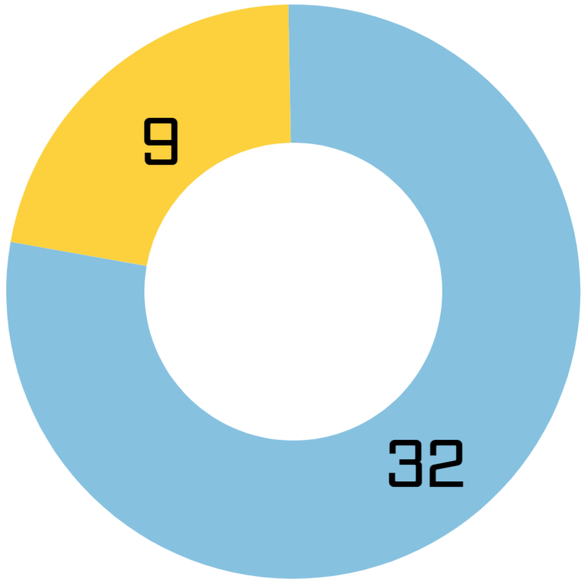
04. 심의운영방법 및 결과

심의 결과 분석(유형 ①)

지역별 선정 단체 수(건)

비수도권
22%

신청현황 33%



수도권
78%

신청현황 67%

수도권이 32건으로 78%, 비수도권이 9건으로 22%가 선정되었습니다.

본 사업은 지역최소보장제를 적용 하여 수도권-비수도권의 신청률과 선정률을 가급적 비슷하게 유지하고자 했으며,

이를 위해 당초 선정권 커트라인에서 수도권 사업과 비수도권 사업간의 근소한 차이에 있는 경우 **지역 우대를 적용하여**

당초 6건이었던 비수도권 사업을 추가로 3건 더 선정했다는 점을 밝힙니다.

04. 심의운영방법 및 결과

심의 결과 분석(유형 ①)

17개 시도별 선정현황

각 지역별 선정 건수				
서울	인천	경기	부산	대구
35건	2건	19건	3건	0건
광주	대전	세종	울산	강원
0건	2건	1건	1건	1건
충북	충남	전북	전남	경북
1건	2건	1건	0건	1건
경남	제주			
1건	0건			



17개 시도별 선정 현황을 보면 서울이 35건으로 가장 많았으며,

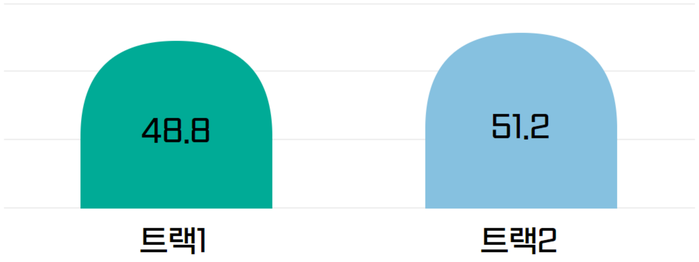
비 수도권에서는 부산이 3건으로 가장 많았습니다.

반면 **광주, 전남, 제주, 대구 등 4개 권역에서는 1건도 선정되지 못한 상황**입니다.

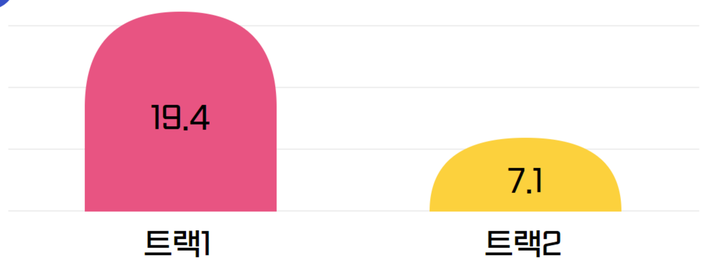
04. 심의운영방법 및 결과

심의 결과 분석(유형 ①)

트랙별 선정 현황(%)



트랙별 선정 비율(%)



트랙별 신청 대비 선정률(%)

트랙별 신청/선정현황- 유형①

	신청건수	선정건수	선정률
트랙1	103건(25.8%)	20건(48.8%)	19.4%
트랙2	297건(74.3%)	21건(51.2%)	7.1%
총 계	400건(100%)	41건(100%)	10.3%

트랙별 선정 결과 **트랙 1 : 20건(48.8%), 트랙 2 : 21건(51.2%)으로 약 5:5 비율로 선정**되었습니다 .

그러나, 선정률로 보면 트랙1이 19.4%로 트랙2(7.1%)에 비해 약 2.7배 높습니다.

04. 심의운영방법 및 결과

선정사업 특성 분석(유형 ①)

최종 선정단체 사업 주요 키워드



전문가 전수검토 주요 의견



최종 선정된 41개 사업의 **주요 키워드 분석 결과, '연극', '그림책'이 가장 많은 빈도**수를 보여주었으며, 소설을 공연으로 제작하는 경우가 있어 '원작' 키워드가 많이 노출되었습니다. 전문가 전수검토 주요 의견 키워드 분석 결과 또한, '연극'이 가장 많이 노출되었습니다. **주목 할 점은 '저변확대', '신선', '참신' 키워드가 다수 등장** 했다는 것입니다. 각 사업이 아동청소년 창작 생태계에 얼마나 기여할 것인지, 기존 단체의 레파토리가 아닌 참신한 시도를 담은 작품인지 주의 깊게 살펴본 결과입니다.

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심사평(유형 ①)

전문가 심의 주요 의견

"본 사업은 아동청소년 창작분야의 첫 단독 사업으로서,
우수한 신작 개발을 위해 창작 사전 단계, 예비 단계의 작품을 지원하고자 했습니다.
신청작 중에서, 기존 작업과의 차별성을 확인하기 어려운 경우가 많았으며
이는 심의 시 주요하게 판단된 부분이었습니다."

"본 심의는 장르통합으로 진행되어, 장르별 선정건수 쿼터를 두지 않았습니다.
어떤 장르이든지 본 사업의 목적에 부합하고, 우수한 신작으로서 발전 가능성이
있다면 선정 대상으로 고려되었습니다.
다만, 선정작이 없는 음악분야의 경우 안타깝지만 타 장르 기반의 프로젝트와
비교할 때 이 사업에 대한 고민과 새로운 창작모델이 제시되지 않았습니다"

"본 사업의 지원 목적이 '창작'에 있음에도 불구하고 '교육'이 주 목적인
사업이 다수 접수되었습니다. 아동청소년 대상 사업이라고 해서,
교육과의 연계가 불가피 한 것은 아닙니다. 아동청소년 그리고 영유아 관객 특성 분석을 바탕으로
우수한 창작 작품을 준비한 사업들이 선정 대상으로 고려되었습니다."

전문가 심의 시 최종 지원대상을 결정하는데 있어 가장 중요하게 적용된 기준은,

기존의 방식과 다른 색다른 시도를 위한 고민과 노력, 작품을 준비하는 계획의 구체성이었습니다.

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심의 추진 결과(유형 ②)

□ 선정사업건수 : 1건

□ 지원액 : 50,000,000원

□ 최종평점 : 85.7점

지원신청 대비 선정현황 - 유형②

지원신청		지원선정		
지원신청건수(A)	신청액	선정건수(B)	비율(B/A)	선정액
1건	50,000,000원	1건	100%	50,000,000원

□ 심의위원회 주문사항

– 해당유형의 사전 공고문에도 중요하게 강조된 바, 본 사업의 성과관리 및 네트워킹과 관련된 내용(특히 각 장르별 전문가 추가 참여 등)은 예술위원회 및 관련 전문가들과의 조율을 통해 구체적인 계획을 수립하여 기존의 지원사업에서 아쉬움이 있는 선정 후 지속적인 **사후관리와 내년도로 이어지는 후속지원 단계에 이르기까지 유기적으로 연결되는 새로운 지원모델을 개발**하기를 기대함

04. 심의운영방법 및 결과

전문가 심의 추진 결과(유형 ②)

전문가 심의 주요 의견

"퍼실리테이터 그룹은 기관 내에서도 최초로 도입한 제도로써,
유형1 선정단체(인)에게도 낯선 개념일 수 있습니다. 반년 동안
퍼실리테이터라는 제도의 개념을 함께 만들어간다는 생각으로
호흡을 맞출 수 있는 기회가 되었으면 좋겠습니다."

"본 사업은 전 장르가 함께하는 사업입니다. 특정 장르의 소외 없이
균형있는 사업 운영이 중요하며, 장르별 맞춤형 모더레이팅이 필요합니다."

"퍼실리테이터 그룹은 단순히 보조금을 교부하는데에서 그치지 않고,
예술위원회가 사업의 지속적 발전을 함께 도모한다는 점에서 의의가 있습니다.
유형1 선정단체, 퍼실리테이터 뿐만 아니라 예술위원회에서도 적극적으로
사업 발전에 함께하였으면 좋겠습니다."

한국문화예술위원회

2021년
아동·청소년 대상
예술 활성화 지원사업
심의진행 경과 및 심사평

오랜 시간 예술현장에서 위 분야에 대한 특화된 지원이 필요함을 제기한 끝에
드디어 첫 선을 보인 신규 사업입니다.
무엇보다 이 사업을 통해 미래 세대가 예술의 기쁨을 함께 누릴 수 있는 그날이 오기를
기원하며 많은 관심과 참여 부탁드립니다.
감사합니다.